

Algèbre linéaire, exercices

EC0201SB03

TABLE DES MATIÈRES

1. RAPPELS DE COURS	1
1.1. Résultats à connaître	1
1.2. Remarques	1
1.3. Résumé	1
1.4. Dimension 2	2
1.5. Dimension 3	2
2. EXERCICES MATRICES 2×2	2
3. EXERCICES MATRICES 3×3	3
4. EXERCICES MATRICES 4×4	7
5. APPLICATIONS	7
5.1. Systèmes de suites récurrentes	7
5.2. Systèmes différentiels	8
6. MATRICES ORTHOGONALES	?

1. RAPPELS DE COURS

1.1. Résultats à connaître

Soient A une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ l'endomorphisme associé. Soit Φ le polynôme caractéristique.

1. Si f possède n **vecteurs propres**, alors A est diagonalisable.
2. Si Φ possède n **valeurs propres** (éventuellement confondues) mais ne possède pas n vecteurs propres, alors A est semblable à une matrice de Jordan (on met autant de 1 qu'il manque de vecteurs propres)
3. Si Φ ne possède pas n valeurs propres, A n'est ni diagonalisable ni semblable à une Jordan.

Exemple : $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$, matrice de rotation, $\Phi(X) = X^2 + 1$, pas de racine réelle.

1.2. Remarques

1. Lorsque Φ possède n valeurs propres, on dit que Φ est *scindé*.
2. Φ non scindé, cela signifie que Φ présente, quand on le factorise, des polynômes du second degré avec des discriminants négatifs. Exemples : $\Phi(X) = (X - 2)^3(X - 1)$ est scindé mais $\Phi(X) = X(X - 1)(X^2 + X + 1)$ est non scindé.
3. [hors programme] si l'on se place sur \mathbb{C} au lieu de \mathbb{R} , tout polynôme est scindé.
4. Si u_1, \dots, u_n sont n vecteurs propres pour n valeurs propres $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ distinctes, alors (u_1, \dots, u_n) est une base.

1.3. Résumé

Si Φ est scindé (i.e. s'il y a n valeurs propres, éventuellement confondues) alors :

- soit A est diagonalisable (s'il y a une base de n vecteurs propres) ;
- soit A semblable à une Jordan (s'il manque des vecteurs propres).

Si Φ n'est pas scindé (exemple $\Phi(X) = X^2 + 1$) alors on ne peut rien faire.

1.4. Dimension 2

1. On pose $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$. Le polynôme caractéristique Φ est du second degré :
- Si $\Delta > 0$, il a deux racines (valeurs propres) distinctes et donc, chaque valeur propre ayant un vecteur propre, A est diagonalisable. Exemple : $A = \begin{pmatrix} 2 & 5 \\ 4 & 3 \end{pmatrix}$.
 - Si $\Delta < 0$, il n'a pas de racine, donc il n'y a pas de valeur propre, le polynôme n'est pas scindé, et Jordan ne s'applique pas. Exemple : $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$.
 - Si $\Delta = 0$, il y a une racine double : soit A est diagonalisable, soit Jordan s'applique.
Exemples : $A = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ -4 & -6 \end{pmatrix}$ avec Jordan, ou $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ diagonale.

1.5. Dimension 3

- Si $\Phi(X)$ possède trois racines, alors f possède forcément trois vecteurs propres, ils forment une base et f est diagonalisable.
Exemple $M = \begin{pmatrix} 10 & 8 & -3 \\ 4 & 14 & -3 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix}$:
valeurs propres $\text{Sp}(f) = \{6, 12, 18\}$ et $M = P\Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} 6 & & \\ & 12 & \\ & & 18 \end{pmatrix}$.
- Si $\Phi(X)$ a une seule racine simple alors on ne peut pas réduire ($\Phi(X)$ n'est pas *scindé*).
Exemple $M = \begin{pmatrix} 3,8 & 10,4 & -2,6 \\ -4 & -4 & -2 \\ 0,4 & 5,2 & 9,2 \end{pmatrix}$:
alors $\Phi(X) = (X - 9)(X^2 + 36)$: ni diagonalisation, ni Jordan.
- Si $\Phi(X)$ a une seule racine triple, alors A n'est pas diagonalisable (sauf si elle est déjà diagonale). Mais on peut réduire en Jordan.
- Si $\Phi(X)$ a une racine double λ et une racine simple μ , alors tout dépend de la dimension de E_λ :
 - soit $\dim E_\lambda = 2$ et dans ce cas A est diagonalisable semblable à $\Delta = \begin{pmatrix} \lambda & & \\ & \lambda & \\ & & \mu \end{pmatrix}$;
 - soit $\dim E_\lambda = 1$ et dans ce cas A est semblable à $\Delta = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & \\ & \lambda & \\ & & \mu \end{pmatrix}$.

2. EXERCICES MATRICES 2×2

Calculer A^3 de trois manières différentes, avec :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 2 \end{pmatrix}.$$

Réponse :

Le polynôme caractéristique est $\Phi_A(X) = X^2 - 3X + 2$, de racines 1 et 2.

La trace est $\text{tr } A = 3$.

1. Par **Cayley-Hamilton** :

on fait le quotient $X^3 = \Phi_A(X) Q(X) + R(X)$ avec $R(X) = aX + b$.

- En remplaçant X par 1 puis par 2, on trouve $R(X) = 7X - 6$.
- En remplaçant X par A , on trouve $A^3 = R(A) = 7A - 6I$.

2. Par **diagonalisation** : $A = P\Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$ (on vérifie $\text{tr } \Delta = 3$).

On calcule $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -3 & 1 \end{pmatrix}$.

On a alors $\Delta^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 8 \end{pmatrix}$ et $A^3 = P\Delta^3 P^{-1}$.

3. **Directement** : on trouve $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -9 & 4 \end{pmatrix}$ puis A^3 .

4. Les trois méthodes donnent :

$$A^3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -21 & 8 \end{pmatrix}.$$

Calculer A^2 de trois manières différentes, avec :

$$A = \begin{pmatrix} 3,4 & -2,7 \\ 1,8 & -2,9 \end{pmatrix}.$$

Réponse :

Le polynôme caractéristique est $\Phi_A(X) = X^2 - \frac{1}{2}X - 5$, de racines $\frac{5}{2}$ et -2 .

La trace est $\text{tr } A = 0, 5$.

1. Par **Cayley-Hamilton** : On n'a pas besoin de faire le quotient ici : $\Phi_A(A) = 0$ donc on a directement $A^2 = \frac{1}{2}A + 5$.

2. **Diagonalisation** : $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} 2,5 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$ (on vérifie $\text{tr } \Delta = 0, 5$).

On calcule $P^{-1} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$.

On a alors $\Delta^2 = \begin{pmatrix} 6,25 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}$ et $A^2 = P \Delta^2 P^{-1}$.

3. **Directement**, on calcule $A^2 = A \times A$.

4. Les trois méthodes donnent :

$$A^2 = \begin{pmatrix} 6,7 & -1,35 \\ 0,9 & 3,55 \end{pmatrix}.$$

Remarque : pour calculer A^n , la diagonalisation est incontournable.

Calculer A^{-1} de trois manières différentes en reprenant les deux exemples ci-dessus.

Calculer A^n de deux manières différentes, avec :

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 1 \\ -4 & -6 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi_A(X) = X^2 + 8X + 16 = (X + 4)^2$ de racine double -4 .

La trace est $\text{tr } A = -8$.

1. Par **Cayley-Hamilton** : $X^n = (X^2 + 8X + 16) Q(X) + R(X)$ avec $R(X) = aX + b$.

En prenant $X = -4$ on a $(-4)^n = -4a + b$.

Mais ici cela ne suffit pas : il faudrait une seconde racine. L'idée est alors de dériver.

$3X^2 = (2X + 8) Q(X) + (X^2 + 8X + 16) Q'(X) + R'(X)$ et on remplace X par -4 :

$$n \times (-4)^{n-1} = a.$$

Ainsi, $b = (-4)^n + 4a = (-4)^{n-1} \times (4n - 4)$.

Alors, $A^n = R(A) = n \times (-4)^{n-1} A + (-4)^{n-1} \times (4n - 4) I$.

2. **Diagonalisation** : En résolvant $f(x) = -4x$, on trouve $2x + y = 0$ d'où un seul vecteur propre $u = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \end{pmatrix}$. On a alors $A \sim \begin{pmatrix} -4 & 1 \\ 0 & -4 \end{pmatrix}$, reste à trouver le vecteur $w \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ tel que $f(w) = u - 4w$, ce

qui donne le système $\begin{cases} -2x + y = 1 - 4x \\ -4x - 6y = -2 - 4y \end{cases}$ on trouve $w \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ d'où $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} -4 & 1 \\ 0 & -4 \end{pmatrix}$ (on vérifie $\text{tr } \Delta = -8$).

On calcule $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$.

Reste alors à déterminer Δ^n . On écrit $\Delta = -4I + N$ où $N = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Note : N est dite *nilpotente*.

On applique le binôme, valable car $N \Delta = \Delta N$: $\Delta^n = \binom{n}{0} N^0 (-4I)^n + \binom{n}{1} N^1 (-4I)^{n-1}$, les

autres termes sont nuls. On a ainsi $\Delta^n = (-4)^{n-1} \times \begin{pmatrix} -4 & n \\ 0 & -4 \end{pmatrix}$.

3. **Directement** : ce serait impossible à moins de le programmer par ordinateur.

4. Les deux méthodes donnent :

$$A^n = (-4)^{n-1} \begin{pmatrix} 2n - 4 & n \\ -4n & -2n - 4 \end{pmatrix}.$$

3. EXERCICES MATRICES 3×3

Calculer A^n avec :

$$A = \begin{pmatrix} -5 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & -1 \\ 0 & 2 & -4 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi_A(X) = X^3 + 12X^2 + 48X + 64 = (X + 4)^3$ de racine triple -4 .

La trace est $\text{tr } A = -12$.

1. Par **Cayley-Hamilton** : $X^n = (X^3 + 12X^2 + 48X + 64)Q(X) + R(X)$

avec $R(X) = aX^2 + bX + c$.

On prend $X = -4$ mais pareil : ça ne suffira pas, une seule équation, pour trouver trois coefficients. Donc on dérivera puis on prendra $X = -4$ et on redériviera et encore $X = -4$:

- $(-4)^n = 16a - 4b + c$
- $n \times (-4)^{n-1} = -8a + b$
- $n(n-1)(-4)^{n-2} = 2a$.

On a aussitôt $R(X) = (-4)^{n-2} \times \left(\frac{n(n-1)}{2} X^2 + (4n^2 - 8n)X + (8n^2 - 24n + 16) \right)$.

On prend $X = A$, alors $A^n = (-4)^{n-2} \times \left(\frac{n(n-1)}{2} A^2 + (4n^2 - 8n)A + (8n^2 - 24n + 16)I \right)$.

2. Par **Jordan** : E_{-4} est de dimension 1, on trouve le seul vecteur propre $u \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On cherche alors $\mathcal{B} = (u, v, w)$ tels que dans \mathcal{B} , A devienne $\Delta = \begin{pmatrix} -4 & 1 & 0 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & -4 \end{pmatrix}$ ($\text{tr } \Delta = -12$).

On résoud d'abord $f(v) = u - 4v$, cela donne $\begin{cases} x - z = -1/2 \\ y = 1/2 \end{cases}$ d'où par exemple $v \begin{pmatrix} 0 \\ 1/2 \\ 1/2 \end{pmatrix}$.

Puis on résoud $f(w) = v - 4w$, cela donne $\begin{cases} x - z = 1/4 \\ y = 1/4 \end{cases}$ d'où par exemple $w \begin{pmatrix} 0 \\ 1/4 \\ -1/4 \end{pmatrix}$.

Alors $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/4 \\ 1 & 1/2 & -1/4 \end{pmatrix}$ et $A = P \Delta P^{-1}$.

Il resterait alors à calculer P^{-1} , la méthode des cofacteurs serait la plus pertinente mais elle n'est pas au programme de ce chapitre, on trouve $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & -2 \end{pmatrix}$.

Puis $\Delta^n = (-4I + N)^n$ avec $N = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $N^2 = N = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $N^3 = 0$ donc :

$$\Delta^n = (-4)^n I + (-4)^{n-1} n N + (-4)^{n-2} \frac{n(n-1)}{2} N^2,$$

et enfin $A^n = P \Delta^n P^{-1}$.

Calculer A^{-1} de trois manières avec :

$$A = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} -1 & -4 & 12 \\ 2 & -7 & 12 \\ 1 & -2 & 3 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi_A(X) = X^3 + \frac{5}{3}X^2 + \frac{1}{3}X - \frac{1}{3} = (X + 1)^2 \left(X - \frac{1}{3} \right)$ de racines -1 (double) et $\frac{1}{3}$ (simple).

La trace est $\text{tr } A = -5/3$.

1. Par **Cayley-Hamilton** : $A^3 + \frac{5}{3}A^2 + \frac{1}{3}A - \frac{1}{3}I = 0$ donc $A \left(A^2 + \frac{5}{3}A + \frac{1}{3}I \right) = \frac{1}{3}I$,

donc $A^{-1} = 3A^2 + 5A + I$, avec $A^2 = \frac{1}{9} \begin{pmatrix} 5 & 8 & -24 \\ -4 & 17 & -24 \\ -2 & 4 & -3 \end{pmatrix}$.

2. Par **Diagonalisation** :

$E_{1/3}$ est de dimension 1, bien sûr. On trouve $u \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On trouve E_{-1} de dimension 2 car le système aboutit à $x - 2y + 6z = 0$.

On peut choisir par exemple $v \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1/3 \end{pmatrix}$ et $w \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1/6 \end{pmatrix}$.

Finalement, $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1/3 & -1/6 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} 1/3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

(on vérifie $\text{tr } \Delta = -5/3$)

Évidemment, cette méthode est un peu bête ici car pour avoir A^{-1} il faut calculer P^{-1} ...

Cependant on peut remarquer que le calcul de P^{-1} avec les cofacteurs est assez simple car la matrice P comporte deux 0...

$$\text{Pour info, } P^{-1} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 6 \\ -2 & 8 & -12 \\ 2 & 4 & -12 \end{pmatrix}.$$

$$\text{Enfin... } A^{-1} = P \Delta^{-1} P^{-1} = P \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} P^{-1}.$$

3. Par la matrice des cofacteurs.

4. Par toutes les méthodes, on trouve :

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -4 & 12 \\ 2 & -5 & 12 \\ 1 & -2 & 5 \end{pmatrix}.$$

Déterminer la réduction de Jordan de A avec :

$$A = \begin{pmatrix} -1 & -8/3 & -16/3 \\ -1/4 & -13/6 & -7/3 \\ 1/8 & 5/4 & 3/2 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi_A(X) = X^3 + \frac{5}{3}X^2 + \frac{1}{3}X - \frac{1}{3} = (X+1)^2 \left(X - \frac{1}{3}\right)$ de racines -1 (double) et $\frac{1}{3}$ (simple).

La trace est $\text{tr } A = -5/3$.

C'est intéressant car la matrice a le même polynôme caractéristique que la précédente et pourtant la précédente était diagonalisable et celle-ci n'est réductible que par Jordan comme on va le voir. Au fait, cette matrice a la même trace que la précédente, mais ça c'est logique vu qu'elles ont le même polynôme caractéristique. Voyez-vous pourquoi ? Réponse : la trace c'est le coefficient de X^2 (ou son opposé suivant comment on calcule $\Phi_A(X)$).

Le polynôme caractéristique a trois racines (en comptant les multiplicités) donc si ce n'est pas diago ce sera réductible en Jordan. On dit qu'il est scindé.

$E_{1/3}$ est de dimension 1, bien sûr. On trouve $u \begin{pmatrix} 8 \\ 2 \\ -3 \end{pmatrix}$.

On trouve E_{-1} de dimension 1 car le système aboutit à $\begin{cases} x=0 \\ y=-2z \end{cases}$ donc par exemple $v \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$

On cherche alors w tel que, dans $\mathcal{B} = (u, v, w)$, A devienne $\Delta = \begin{pmatrix} 1/3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ ($\text{tr } \Delta = -5/3$).

On résoud $f(w) = v - w$, cela donne $\begin{cases} x=8 \\ y=-2z \end{cases}$ d'où par exemple $w \begin{pmatrix} 8 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Alors $P = \begin{pmatrix} 8 & 0 & 8 \\ 2 & -2 & -2 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ et $A = P \Delta P^{-1}$.

Déterminer la réduction de Jordan de A avec :

$$A = \begin{pmatrix} -8 & 2 & -1 \\ -2 & -4 & -1 \\ 0 & 0 & -6 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi_A(X) = (X+6)^3$ (scindé) de racine -6 (triple) :

A sera donc soit diagonalisable soit jordanisable.

Diagonalisable est impossible sinon on aurait $A = P \times (-6I) \times P^{-1} = -6PP^{-1} = -6I$, ce qui visiblement n'est pas le cas.

La trace est $\text{tr } A = -18$.

Le système pour trouver les vecteurs propres associés à $\lambda = -6$ se ramène à $-2x + 2y = z$, donc

E_{-6} est de dimension 2 et ses vecteurs ont pour expression $\begin{pmatrix} x \\ y \\ 2y - 2x \end{pmatrix}$ avec $x, y \in \mathbb{R}$.

On ne va pas, ici prendre au hasard (x, y) égal à $(0, 1)$ puis à $(1, 0)$ comme habituellement.

Reste à trouver une base (u, v) de E_{-6} et un w tel que $f(w) = v - 6w(1)$, ce qui veut dire une base (u, v, w) dans laquelle f ait pour matrice $\Delta = \begin{pmatrix} -6 & & \\ & -6 & 1 \\ & & -6 \end{pmatrix}$.

Si $w \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ alors l'équation (1) aboutit à $\begin{cases} -8x + 2y - z = v_x - 6x \\ -2x - 4y - z = v_y - 6y \\ -6z = v_z - 6z. \end{cases}$

On voit que la dernière ligne donne $0 = v_z$ et donc il convient de bien choisir v de manière à ce que sa dernière coordonnée v_z soit nulle. Vu que u comme v ont pour coordonnées $\begin{pmatrix} x \\ y \\ 2y - 2x \end{pmatrix}$ avec x, y à choisir librement, on peut par exemple prendre $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et pour u ce que l'on veut, style $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{pmatrix}$.

Le système (1) donne alors $\begin{cases} -8x + 2y - z = 1 - 6x \\ -2x - 4y - z = 1 - 6y \\ -6z = -6z. \end{cases} \Leftrightarrow -2x + 2y - z = 1$ et l'on a l'embarras du choix, par exemple $w = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$.

Conclusion, : $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & -1 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} -6 & & \\ & -6 & \\ & & -6 \end{pmatrix}$.

On vérifie que $\text{tr } \Delta = -6 - 6 - 6 = -18$.

Déterminer la réduction de Jordan de A avec :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -4 & 4 & 0 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi(X) = (X - 2)^3$ et $E_2 = \text{vect} \left\{ u = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, v = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$. Il manque un vecteur. Avec un peu de chance on va trouver w directement. Posons $w \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$.

On voudrait $f(w) = v + 2w$, ce qui donne le système suivant : $\begin{cases} y = 2x \\ -4x + 4y = 2y \\ -2x + y + 2z = 1 + 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y - 2x = 0 \\ y - 2x = 1 \end{cases}$
ça ne marche pas...

Essayons d'invertir u et v , on a alors la base (v, u, w) et l'on veut $f(w) = u + 2w$ ce qui donne le système $\begin{cases} y = 1 + 2x \\ -4x + 4y = 2 + 2y \\ -2x + y + 2z = 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y - 2x = 1 \\ y - 2x = 0 \end{cases}$, qui ne marche toujours pas.

Alors on prend $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $v = \begin{pmatrix} a \\ 2a \\ b \end{pmatrix}$ la combinaison linéaire $a \times \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + b \times \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

On veut $f(w) = v + 2w$ ce qui donne cette fois-ci :

$$\begin{cases} y = a + 2x \\ -4x + 4y = 2a + 2y \\ -2x + y + 2z = b + 2z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y - 2x = a \\ y - 2x = a \\ y - 2x = b \end{cases}$$

Il suffisait donc de prendre $a = b$ soit par exemple $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$, correspondant à $a = b = 1$.

On a alors le choix pour w , par exemple $w = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Conclusion, : $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ et $\Delta = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$.

Réduire si possible la matrice A avec :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -4 & 6 & -2 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi(X) = X^3 + 2X^2 + X + 2 = (X + 2)(X^2 + 1)$, non scindé donc pas de réduction : ni diagonalisation, ni Jordan.

Remarque : si l'on se plaçait dans \mathbb{C} , on pourrait diagonaliser la matrice en $\begin{pmatrix} -2 & & \\ & i & \\ & & -i \end{pmatrix}$ mais ceci est en dehors du programme de cet UE.

4. EXERCICES MATRICES 4×4

On pose $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \mu & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 \\ 3 & 2 & 1 & 0 \\ 4 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$.

1. Calculer A^{-1} directement, en posant un système à seize inconnues.
2. Trouver valeurs propres et vecteurs propres de A et de B .
3. Existe-t-il des valeurs de λ et μ telles que $AB = BA$?

1. On pose $A^{-1} = \begin{pmatrix} a & b & c & d \\ e & f & g & h \\ i & j & k & l \\ m & n & o & p \end{pmatrix}$ et on écrit que $A^{-1} \times A = I$ on a immédiatement, via le peigne :

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & b & -\frac{\mu}{\lambda} & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{\lambda} & 0 \\ 0 & 0 & o & 1 \end{pmatrix}.$$

2. On trouve :

- pour A : $u_\lambda = \begin{pmatrix} \mu \\ 0 \\ \lambda - 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $E_1 = \text{vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.
 - pour B : $u_6 = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$, $u_{-1} = \begin{pmatrix} 6 \\ -1 \\ -8 \\ -5 \end{pmatrix}$, $u_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -5 \\ 0 \end{pmatrix}$, $u_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.
3. $BA = \begin{pmatrix} 1 & 4 & \lambda + \mu & 0 \\ 2 & 3 & \lambda + 2\mu & 0 \\ 3 & 2 & \lambda + 3\mu & 0 \\ 4 & 1 & \lambda + 4\mu & 2 \end{pmatrix}$ et $AB = \begin{pmatrix} 3\mu + 1 & 2\mu + 4 & \mu + 1 & 0 \\ 2 & 3 & 1 & 0 \\ 3\lambda & 2\lambda & \lambda & 0 \\ 4 & 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$ donc $AB = BA \Leftrightarrow (\mu = 0; \lambda = 1)$.

Réduire si possible la matrice A avec :

$$A = \begin{pmatrix} -8 & -3 & -3 & -1 \\ 6 & 3 & 2 & -1 \\ 26 & 7 & 10 & -2 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

On a $\Phi(X) = (X - 1)(X - 2)^3$, on trouve $u_1 = (2, -1, -5, 0)$ et $u_2 = (3, -2, -8, 0)$, ce sera un Jordan. On cherche $\Delta = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 2 & 1 & \\ & & 2 & 1 \\ & & & 2 \end{pmatrix}$ donc w tel que $f(w) = u_2 + 2w$ on trouve un système qui nous demande de choisir, on peut par exemple prendre $w = (3, -2, -7, 0)$ puis on cherche w' tel que $f(w') = w + 2w'$, et alors on arrive à un système qui aboutit bien.

5. APPLICATIONS

5.1. Systèmes de suites récurrentes

Déterminer le terme général de (x_n, y_n, z_n) sachant que :

$$\begin{cases} x_{n+1} = 5x_n - 17y_n + 25z_n \\ y_{n+1} = 2x_n - 9y_n + 16z_n \\ z_{n+1} = x_n - 5y_n + 9z_n \end{cases}.$$

Posons $A = \begin{pmatrix} 5 & -17 & 25 \\ 2 & -9 & 16 \\ 1 & -5 & 9 \end{pmatrix}$ et $X_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \\ z_n \end{pmatrix}$ alors le système s'écrit $X_{n+1} = A X_n$ soit $X_n = A^n X_0$.

On a $\Phi(X) = X^3 - 5X^2 + 8X - 4 = (X - 1)(X - 2)^2$, on divise X^n par $\Phi(X)$ on obtient :

$$X^n = \Phi(X) + aX^2 + bX + c,$$

le principe est tant que le reste est toujours de degré (ici 2) strictement inférieur au polynôme par lequel on divise (ici $\Phi(X)$, de degré 3).

On remplace X par les racines de $\Phi(X)$ soit 1 et 2 mais cela ne suffira pas, on n'a pas de troisième racine puisque 2 est racine double.

Alors on utilise le principe : « x_0 racine double de $P \Rightarrow P(x_0) = P'(x_0) = 0$ ».

Donc on dérivera et on remplacera X par 2. Voici le système :

$$\begin{cases} 1 & = a + b + c \\ 2^n & = 4a + 2b + c \\ n \times 2^{n-1} & = 4a + b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a & = 2^{n-1}(n-2) + 1 \\ b & = 2^{n-1}(8-3n) - 4 \\ c & = 2^{n-1}(2n-6) + 4 \end{cases}$$

On vérifie pour $n=3$.

À partir de là, vu que $\Phi(A) = 0$ on a alors $A^n = aA^2 + bA + cI$.

Vu que $A^2 = \begin{pmatrix} 16 & -57 & 78 \\ 8 & -33 & 50 \\ 4 & -17 & 26 \end{pmatrix}$, on a $A^n = \begin{pmatrix} 16a+5b+c & -57a-17b & 78a+25b \\ 8a+2b & -33a-9b+c & 50a+16b \\ 4a+b & -17a-5b & 26a+9b+c \end{pmatrix}$ soit :

$$A^n = \begin{pmatrix} (2+3n)2^{n-1} & \dots & \dots \\ -2n2^{n-1} & \dots & \dots \\ -n2^{n-1} & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

etc.. *finir de simplifier...*

Ainsi :

$$X_n = \begin{pmatrix} (2+3n)2^{n-1}x_0 - (57a+17b)y_0 + (78a+25b)z_0 \\ -2n2^{n-1}x_0 - (33a+9b-c)y_0 + (50a+16b)z_0 \\ -n2^{n-1}x_0 - (17a+5b)y_0 + (26a+9b+c)z_0 \end{pmatrix},$$

ce qui est un peu long à écrire si l'on doit remplacer a, b, c par leur expression en fonction de n ...

On pouvait aussi utiliser Jordan : on a $A = P \Delta P^{-1}$ avec $P = \begin{pmatrix} 11 & 3 & 1 \\ 7 & 2 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, et $\Delta = \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}$.

On calcule P^{-1} par Cayley Hamilton : $\Phi_P(X) = X^3 - 13X^2 - 2X - 1$ donc $P^{-1} = (P^2 - 13P - 2I)$ et l'on trouve $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 \\ 0 & -3 & 7 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$.

Ensuite il faut calculer $\Delta^n = \left(\begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & & \\ & 0 & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix} \right)^n$, on applique le binôme :

$$\begin{aligned} \Delta^n &= \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}^n + n \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2 & \\ & & 2 \end{pmatrix}^{n-1} \times \begin{pmatrix} 0 & & \\ & 0 & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2^n & \\ & & 2^n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} & & \\ & n \times 2^{n-1} & \\ & & \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & & \\ & 2^{n-1}(2+n) & \\ & & 2^n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Puis on a $A^n = P \times \Delta^n \times P^{-1}$, exercice intéressant pour s'entraîner en calculs, on doit retrouver la même chose que par Cayley Hamilton...

5.2. Systèmes différentiels

Résoudre :

$$\begin{cases} x' = 10x + 8y - 3z \\ y' = 4x + 14y - 3z \\ z' = 12z \end{cases}$$

On étudie $A = \begin{pmatrix} 10 & 8 & -3 \\ 4 & 14 & -3 \\ 0 & 0 & 12 \end{pmatrix}$, on a $\Phi_A(X) = (X-6)(X-12)(X-18)$ puis $P = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 0 \end{pmatrix}$ et

$\Delta = \begin{pmatrix} 6 & & \\ & 12 & \\ & & 18 \end{pmatrix}$ et $A = P \Delta P^{-1}$.

Posons $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ et $Y = P^{-1}X$, le système s'écrit alors $X' = A X \Leftrightarrow X' = P \Delta P^{-1}X$ ce qui équivaut, en multipliant par P^{-1} par la gauche de chaque côté :

$$Y' = \Delta Y.$$

Si $Y = \begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \\ z_1 \end{pmatrix}$ on a alors $\begin{cases} x'_1 = 6x_1 \\ y'_1 = 12y_1 \\ z'_1 = 18z_1 \end{cases}$ soit $\begin{cases} x_1 = \lambda e^{6t} \\ y_1 = \mu e^{12t} \\ z_1 = \gamma e^{18t} \end{cases}$ puis on remarque que $X = PY$ d'où :

$$\begin{cases} x = 2\lambda e^{6t} + \mu e^{12t} + \gamma e^{18t} \\ y = -\lambda e^{6t} + \mu e^{12t} + \gamma e^{18t} \\ z = 2\mu e^{12t} \end{cases}.$$

Il peut arriver que A soit réductible en Jordan, auquel cas le calcul part sur le même principe, un peu plus long à partir de $Y' = \Delta Y$.

Python 2.7.10 (default, Jul 14 2015, 19:46:27)
 [GCC 4.2.1 Compatible Apple LLVM 6.0 (clang-600.0.39)]
 Python plugin for TeXmacs.
 Please see the documentation in Help -> Plugins -> Python

```
>>> 1+2
3
>>> a=2;a**2
>>> print(a**2)
4
>>> print(a**a**a)
16
>>> 3.4*2.9
9.86
>>> -9.86-2.7*(-1.8)
-5.0
>>> 2.7*1.8
4.86
>>> 4.86/9.86
0.492900608519
>>> sqrt(4.86/9.86)
0.702068806115
>>> from math import *
>>> 6.3**2
39.69
>>> 4*9.86
39.44
>>> 39.69+39.44
79.13
>>> sqrt(79.13)
```

```
8.8955044826
>>> sqrt(6.3**2+20)
7.72593036469
>>> sqrt(39.69+20)
7.72593036469
>>> sqrt(20.25)
4.5
>>>
```