

Valeurs propres et diagonalisation

1. Exercices où $f \circ f$ est particulier

1.1. $f \circ f = f$

1. On pose $A(X) = X^2 - 32X + 7$ et $f \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X])$ est définie par :

$f(P)$ est le reste de la division euclidienne de P par A .

Montrer que f est bien linéaire, que $f^2 = f$ et en déduire la diagonalisation de f .

$f(P)$ est toujours de degré ≤ 1 donc $f(f(P))$ est toujours égal à $f(P)$. De $f^2 = f$ on tire que $X(X-1)$ annule f donc f diagonalisable. $\text{Ker } f$ c'est trivialement $A\mathbb{R}_{n-2}[X]$ et

$\text{Ker}(f - I)$ c'est $\mathbb{R}_1[X]$, ensuite on applique le lemme des noyaux : $\Delta = \begin{pmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 0 & \\ & & & 1 \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$ et P

formée des vecteurs $A, AX, \dots, AX^{n-2}, X, 1$.

1.2. $f \circ f = \text{Id}$

1. On pose $\Phi: \begin{cases} \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}_n[X] \\ P(X) \rightarrow X^n P\left(\frac{1}{X}\right) \end{cases}$. Montrer que Φ est linéaire et diagonalisable.

On peut aussi montrer que

Si l'on sait que Φ symétrique $\Rightarrow \Phi$ diago c'est évident car :

$$M_\Phi = \begin{pmatrix} & & & 1 \\ & & 1 & \\ & \ddots & & \\ 1 & & & \end{pmatrix}$$

On peut dire aussi que $\Phi \circ \Phi = \text{Id}$ donc $X^2 - 1$ annule Φ . On cherche alors les vecteurs propres, on trouve :

- Si $n = 2k - 1$:
 - $\Phi(P) = P \Leftrightarrow P(X) = a_0(1 + X^n) + a_1(X + X^{n-1}) + \dots + a_{k-1}(X^{k-1} + X^k)$ soit $\dim \text{Ker}(\Phi - I) = k$;
 - $\Phi(P) = -P \Leftrightarrow P(X) = a_0(1 - X^n) + a_1(X - X^{n-1}) + \dots + a_{k-1}(X^{k-1} - X^k)$ soit $\dim \text{Ker}(\Phi + I) = k$;
 - la somme des dimensions de $\text{Ker}(\Phi - I)$ et de $\text{Ker}(\Phi + I)$ est $\dim \mathbb{R}_n[X]$ donc c'est diagonalisable.
- Si $n = 2k$, :
 - $\Phi(P) = P \Leftrightarrow P(X) = a_0(1 + X^n) + a_1(X + X^{n-1}) + \dots + a_{k-1}(X^{k-1} + X^{k+1}) + a_k X^k$ soit $\dim \text{Ker}(\Phi - I) = k + 1$;
 - $\Phi(P) = -P \Leftrightarrow P(X) = a_0(1 - X^n) + a_1(X - X^{n-1}) + \dots + a_{k-1}(X^{k-1} - X^k)$ soit $\dim \text{Ker}(\Phi + I) = k$;
 - la somme des dimensions de $\text{Ker}(\Phi - I)$ et de $\text{Ker}(\Phi + I)$ est $\dim \mathbb{R}_n[X]$ donc c'est diagonalisable aussi.

2. Considérations autour de $f \circ g$ et $g \circ f$

1. $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, E)$ avec $\dim E = n$ et $\dim F = p$. Est-ce que $\text{Sp}(f \circ g) = \text{Sp}(g \circ f)$?

Réponse : Les spectres sont les mêmes sauf que si $n > p$, alors 0 est valeur propre de $g \circ f$ mais pas forcément de $f \circ g$.

Un exemple avec $n > p$ serait $E = \mathbb{R}^2$ et $F = \mathbb{R}$ et f et g respectivement la surjection et l'injection canoniques.

On peut profiter de cet exercice pour faire remarquer que si $n \neq p$:

- ça n'a pas de sens de parler des valeurs propres de f ;
- forcément $0 \in \text{Sp } f \Rightarrow f$ non inversible ;
- mais on peut avoir $0 \notin \text{Sp } f$ et f non inversible quand même, exemple en prenant l'injection canonique (g) ci-dessus.

2. $f, g \in \mathcal{L}(E)$ avec $\dim E = n$. On suppose que $f \circ g$ a n valeurs propres distinctes, montrer que $g \circ f$ est diagonalisable.

$f \circ g$ et $g \circ f$ ont les mêmes valeurs propres non nulles, et $0 \in \text{Sp}(f \circ g) \Leftrightarrow 0 \in \text{Sp}(g \circ f)$.

Donc $g \circ f$ a aussi n valeurs propres distinctes, donc est diagonalisable.

Remarque on peut aussi utiliser $\chi_{f \circ g} = \chi_{g \circ f}$ qui se démontre avec f inversible puis par densité de $\mathcal{GL}(E)$ dans $\mathcal{L}(E)$.

3. Divers

1. $\varphi: \begin{cases} \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}_n[X] \\ P \mapsto (X^2 - 1)P''(X) + (2X + 1)P'(X) \end{cases}$ est-elle diago ?

Réponse :

$$M_\varphi = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 & & & \\ & 2 & 2 & & & \\ & & 2 + 2^2 & & & \\ & & & \ddots & & \\ & & & & n - n^2 & \\ & & & & & n \\ & & & & & & n + n^2 \end{pmatrix},$$

donc φ diago.

2. Résoudre $M^3 = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ -5 & 2 & 0 \\ 4 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ dans $M_3(\mathbb{C})$.

Réponse : $M = PDP^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & & \\ -5 & 1 & \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & & \\ & 2 & \\ & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & \\ 5 & 1 & \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$, on résoud $\Delta^3 = D$, avec Δ et

D qui commutent donc simultanément diagonalisables, et au final on trouve :

$$M = \begin{pmatrix} \varepsilon_3 \sqrt{3} & & \\ -5\varepsilon_3 \sqrt{3} + 5\varepsilon_2 \sqrt{2} & \varepsilon_2 \sqrt{2} & \\ 2\varepsilon_3 \sqrt{3} - 2\varepsilon_1 & 0 & \varepsilon_1 \end{pmatrix}.$$

3. $A = \begin{pmatrix} i \\ j \end{pmatrix}_{i,j}$ est-elle diagonalisable ?

Réponse : $\text{rg } A = 1$ et $\text{tr } A = n$ donc $A \sim \begin{pmatrix} 0 & & \\ & \ddots & \\ & & 0 \\ & & & n \end{pmatrix}$.

4. $M \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$ vérifie M^2 diagonalisable. Montrer que M est diagonalisable.

Réponse : Il y a un $\Pi(X - \lambda_i)$ qui annule M . Si l'on choisit μ_k tel que $(\mu_k)^2 = \lambda_k$, alors on a un $\Pi(X - \mu_i)(X + \mu_i)$ qui est donc scindé et qui annule M donc M diagonalisable.

Remarque : si l'on pouvait avoir $\lambda_i = 0$ ça ne marcherait pas.

5. $M(z) = \begin{pmatrix} 0 & z & z \\ 1 & 0 & z \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ est-elle diagonalisable ? (discuter suivant $z \in \mathbb{C}$).

Réponse : On trouve déjà $X_n(X) = X^3 + zX + z^2 + z$ ou $-X^3 +$

6. $A = \begin{pmatrix} & & & a_1 \\ & & & a_2 \\ & & \ddots & \\ & & & a_{n-1} \\ a_n & & & \end{pmatrix}$. Donner une CNS sur (a_1, a_2, \dots, a_n) pour que A soit diagonalisable sur \mathbb{C} .

Réponse : les (e_i, e_{n-i}) sont stables par A et A y a pour matrice $\begin{pmatrix} 0 & a_i \\ a_{n-i} & 0 \end{pmatrix}$ donc A est diagonalisable ssi les (a_i, a_{n-i}) sont toujours tous deux simultanément soit nuls soit non nuls, c'est-à-dire si la matrice a une certaine « symétrie » relative aux zéros.

7. On donne $b \in \mathbb{C}$, $P = \mathbb{C}[X]$ et $f \in \mathcal{L}(\mathbb{C}^n)$ avec $f \neq bI$.

On suppose que $(f - bI)^3 = 0$.

a. montrer que f n'est pas diagonalisable ;

b. montrer que $P(f)$ inversible $\Leftrightarrow P(b)$ non nul.

a. évident, et b. : si λ est valeur propre associée à x alors $(\lambda - b)^3 = 0$ donc $\lambda = b$. Ainsi, b est la seule valeur propre. On peut trigonaliser et c'est trivial car il n'y aura que des $P(b)$ sur la diagonale.

8. $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ telle que $A^n = I$ et $(I, A, A^2, \dots, A^{n-1})$ libre. Montrer que $\text{tr } A = 0$.

Réponse : $X^n - 1$ annule A (donc A diago) ce qui ne veut pas dire que $X^n - 1$ est le polynôme minimal, mais le terme en X^{n-1} de $\chi_A(X)$ est toujours $\text{tr } A$.

On écrit alors comme toujours : $\chi_A(A) = 0 = A^n + \text{tr } A \times A^{n-1} + a_{n-1} A^{n-2} + \dots + a_1 A + a_0 I$.

Or, $A^n = I$ donc la liberté permet de conclure à la nullité des coefficients dont $\text{tr } A$.